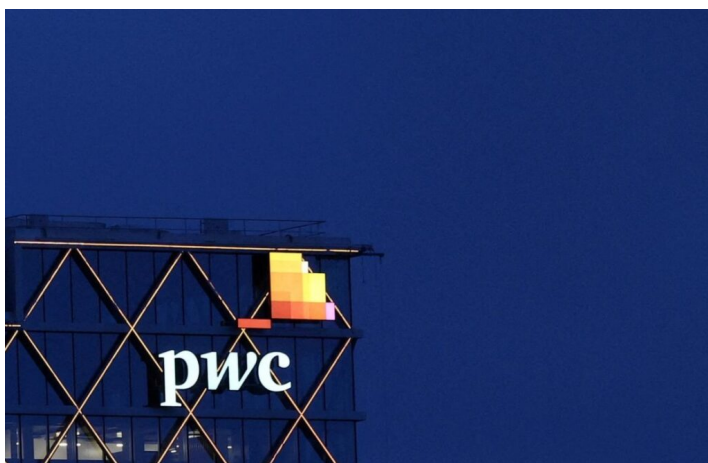


## Étude PwC : Fiscalité & marché noir



Rédaction

Publié le 26 novembre 2025 . Lecture estimée : 13 min



*L'étude PwC commandée par le BGC s'est imposée comme l'argument phare contre toute hausse de taxes sur les jeux en ligne : plus de fiscalité, plus de marché noir. Mais à force de regarder le sujet par ce seul prisme, on oublie l'essentiel : l'écosystème réel des joueurs, les risques d'addiction et la responsabilité des plateformes et fournisseurs.*

L'étude PwC commandée par le [Betting and Gaming Council](#) tire la sonnette d'alarme : trop de taxes ou trop de contraintes, et les joueurs s'éloignent du marché régulé. Le raisonnement s'appuie sur des données solides, mais il ne regarde qu'un fragment du paysage. Le joueur n'est pas mono-produit et la réalité d'un marché ne se résume ni à une courbe fiscale ni à un taux de pénétration du marché légal. Raison de plus pour élargir le cadre.

Avant de discuter ce qui manque, il faut poser calmement ce que l'étude met sur la table. PwC ne travaille pas à la louche. Le cabinet passe au crible 17 juridictions européennes jugées comparables au Royaume-Uni, en s'appuyant principalement sur trois sources structurantes :

La lecture de cet article est réservée aux membres

[Abonnez-vous gratuitement](#) ou [connectez-vous](#)

Envie de lire la suite ?

Créez gratuitement votre profil Les Enjeux !

- Accédez à 100% du contenu Les Enjeux
- Recevez une newsletter éditoriale tous les mardis
- Restez au contact de l'évolution des Enjeux

[Je crée mon profil](#)

Déjà abonné ?

Connectez-vous :

Adresse E-mail \*

Mot de passe \*

[Mot de passe oublié ?](#)

Connexion

